

РЕЗОЛЮЦИЯ

III Всероссийской конференции «Современная судебная практика лизинга»

По итогам конференции, прошедшей 20.03.14, были сформулированы вопросы применения законодательства в связи с принятием Постановления Пленума ВАС «О выкупном лизинге».

1. В п. 3.1 Постановления указано: расторжение договора выкупного лизинга порождает необходимость соотнести взаимные предоставления сторон по договору, совершенные до момента его расторжения (сальдо встречных обязательств), и определить завершающую обязанность одной из них в отношении другой стороны в соответствии со следующими правилами.

Если полученные лизингодателем от лизингополучателя платежи (за исключением авансового), в совокупности со стоимостью возвращенного ему предмета лизинга, меньше суммы предоставленного лизингополучателю финансирования, платы за названное финансирование за время до фактического возврата этого финансирования, а также убытков лизингодателя и иных санкций, предусмотренных законом или договором, общей суммы, лизингодатель вправе взыскать с лизингополучателя соответствующую разницу.

В соответствии с п.1 ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная пунктом 4 статьи 134 настоящего Федерального закона очередность удовлетворения требований кредиторов.

Вопрос:

В случае, если в отношении ЛП введена процедура банкротства, не будет ли составление сальдо встречных обязательств приравниваться к зачету взаимных требований?

2. В соответствии с п. 1 ст. 71. Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

В соответствии с п. 1. Ст. 5 127 ФЗ, под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Вопрос:

Вариант 1:

Если договор расторгнут до принятия заявления о банкротстве, но имущество не возвращено и начисляется плата за финансирование, то эта плата является текущим платежом или включается в реестр?

Вариант 2:

Если договор расторгнут после принятия заявления о банкротстве, имущество не возвращено и начисляется плата за финансирование, то лизинговые платежи до даты принятия заявления будут текущими или вся сумма невозвращенного финансирования и плата за финансирование будет включаться в реестр?

3. В соответствии со ст. 622 ГК РФ, если арендатор не возвратил арендованное имущество, либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки.

Вопрос:

После расторжения договора лизинга и до момента возврата инвестиции (предмета лизинга) возможно начисление только платы за финансирование или возможно начисление платежа (в размере лизингового), который состоит из части финансирования плюс плата за финансирование и который в случае возврата предмета лизинга засчитывается в сальдо встречных обязательств?

4. Согласно пункту 7.4 Положения Банка России №383-П, применение инкассовых поручений при расчетах по инкассо осуществляется при наличии в договоре банковского счета между плательщиком и банком плательщика условия о списании денежных средств с банковского счета плательщика и представлении плательщиком в банк плательщика сведений о получателе средств, имеющем право предъявлять инкассовые поручения к банковскому счету плательщика, об обязательстве плательщика и основном договоре, в том числе в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Право предъявления инкассовых поручений к банковскому счету плательщика может быть подтверждено получателем средств посредством представления в банк плательщика соответствующих документов.

Письмом №97-Т от 21.05.2013г. ЦБ пояснил, что представляемыми получателем средств в банк плательщика документами, подтверждающими его право предъявлять инкассовые поручения к банковскому счету плательщика, могут быть, в частности, договор лизинга и документы о неперечислении лизингополучателем лизинговых платежей более двух раз подряд по истечении установленного договором лизинга срока платежа, содержащие сведения о сумме просроченных лизинговых платежей.

Однако банки прочли «должны», а не «могут быть» и это привело к тому, что банки для исполнения инкассового поручения требуют представления, например, акта взаиморасчетов между ЛЛ и ЛП или выписку со всех счетов ЛД (в подтверждение, что платежи не осуществлялись). Представление данных документов является крайне затруднительным для ЛД, а порой и невозможным. Так акт взаимных обязательств подписывается 2-мя сторонами, а ЛП никогда не подпишет акт, по которому он является должником.

В связи с чем, инструмент, уменьшающий риски ЛД и установленный законодательством, на практике не может быть применен по вине банков.

Представители лизинговых компаний пришли к выводу, что необходимо сделать запрос в ЦБ для разьяснения сложившейся ситуации.