**Дополнительные материалы**

**К КЛЮЧЕВЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЯМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ И РАЗВИТИЮ ЛИЗИНГОВОЙ ОТРАСЛИ**

**В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

**К предложению № 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объект основных средств** | **Необходимая поддержка, млрд руб, с НДС** | **Негативные социально-экономические последствия** |
| 1.Городской пассажирский транспорт | 5 | - Перебои в пассажирских перевозках- Повышение тарифов, касающееся всех слоев населения- Повышение социальной напряженности  |
| 2. Грузовой автотранспорт | 24 | - Нарушение логистических цепочек- Перебои в снабжении продуктами первой необходимости |
| 3. Медицинская техника, оборудование для ЖКХ, недвижимость, деревообрабатывающее оборудование, оборудование для нефте-газовой отрасли, оборудование для пищевой промышленности, складское оборудование, полиграфическое оборудование, телекоммуникационное оборудование, энергетическое оборудование | 25 | - Повышение тарифов ЖКХ, медицинских услуг и других элементов потребительской корзины ежедневного пользования- Повышение тарифов на связь и телекоммуникацию |
| 4. Железнодорожная техника | 47 | - банкротство жд операторов- срыв вывоза экспортно-сырьевой продукции - повышение тарифов для пассажиров электропоездов |
| 5. Легковой автотранспорт | 17 | - резкое повышение тарифов на такси и другие пассажирские транспортные услуги- повышение безработицы в сфере пассажирских перевозок |
| 6. Сельскохозяйственная | 5 | угроза продовольственной безопасности страны |
| 7. Строительная и дорожная техника | 12 | - повышение себестоимости строительства- снижение доступности жилья и повышение социальной напряженности- дополнительные затраты средств бюджета на дорожное строительство |
| **Итого** | **135** |  |

**К предложению № 5**

Вносится Правительством

Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй

Налогового кодекса Российской Федерации

**Статья 1**

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, N 32, ст. 3340; 2001, N 1, ст. 18; N 23, ст. 2289; N 33, ст. 3413; 2002, N 22, ст. 2026; N 30, ст. 3021, 3027; 2003, N 1, ст. 2, 6; N 19, ст. 1749; N 21, ст. 1958; N 28, ст. 2879, 2886; N 52, ст. 5030; 2004, N 27, ст. 2711; N 31, ст. 3231; N 34, ст. 3520, 3522, 3527; 2005, N 1, ст. 30; N 24, ст. 2312; N 30, ст. 3112; N 52, ст. 5581; 2006, N 23, ст. 2382; N 31, ст. 3443; N 45, ст. 4627; N 50, ст. 5286; 2007, N 1, ст. 39; N 21, ст. 2462; N 22, ст. 2563; N 23, ст. 2691; N 31, ст. 3991, 4013; N 49, ст. 6045, 6071; N 50, ст. 6237, 6245; 2008, N 18, ст. 1942; N 27, ст. 3126; N 30, ст. 3611, 3614; N 48, ст. 5500, 5519; N 49, ст. 5723; N 52, ст. 6237; 2009, N 1, ст. 13, 31; N 11, ст. 1265; N 23, ст. 2775; N 29, ст. 3598, 3639; N 48, ст. 5731; N 51, ст. 6153, 6155; N 52, ст. 6444, 6455; 2010, N 15, ст. 1737; N 19, ст. 2291; N 21, ст. 2524; N 31, ст. 4176, 4198; N 32, ст. 4298; N 40, ст. 4969; N 47, ст. 6034; N 49, ст. 6409; 2011, N 1, ст. 7, 9, 21; N 17, ст. 2318; N 23, ст. 3262; N 24, ст. 3357; N 27, ст. 3881; N 30, ст. 4583, 4587, 4597; N 45, ст. 6335; N 47, ст. 6610, 6611; N 48, ст. 6729; N 49, ст. 7017, 7037, 7043; 2012, N 19, ст. 2281; N 25, ст. 3268; N 27, ст. 3588; N 41, ст. 5526, 5527; N 53, ст. 7596, 7604, 7607; 2013, N 19, ст. 2321; N 23, ст. 2866; N 30, ст. 4045, 4084; N 40, ст. 5037, 5038; N 44, ст. 5645; N 48, ст. 6165; N 51, ст. 6699; N 52, ст. 6985; 2014, N 8, ст. 737; N 16, ст. 1835; N 19, ст. 2313; N 26, ст. 3373; N 40, ст. 5316; N 48, ст. 6647, 6657, 6660, 6661, 6663; 2015, N 1, ст. 13, 16, 17, 32; N 10, ст. 1402; N 14, ст. 2024, 2025; N 24, ст. 3373, 3377; N 27, ст. 3968; N 29, ст. 4340; N 48, ст. 6686, 6687, 6692, 6693; 2016, N 1, ст. 16, 18; N 7, ст. 920; N 18, ст. 2504; N 22, ст. 3092; N 27, ст. 4175, 4176, 4184; N 49, ст. 6844, 6846; 2017, N 1, ст. 16; N 15, ст. 2131, 2133; N 30, ст. 4446, 4448; N 40, ст. 5753; N 49, ст. 7307, 7314, 7316, 7318, 7320, 7324; 2018, N 1, ст. 20, 50; N 9, ст. 1291; N 18, ст. 2568, 2575; N 32, ст. 5087, 5090, 5094, 5095; N 45, ст. 6828; N 49, ст. 7496, 7498, 7499; N 53, ст. 8416, 8419; 2019, N 18, ст. 2225; N 23, ст. 2908, 2920; N 25, ст. 3167; N 30, ст. 4112, 4113; N 31, ст. 4414, 4428; N 39, ст. 5371, 5374, 5375; 2020, N 12, ст. 1657; N 13, ст. 1857; N 14, ст. 2032; N 17, ст. 2699; N 24, ст. 3746; N 29, ст. 4505; N 31, ст. 5024; N 46, ст. 7212; N 48, ст. 7625, 7627; 2021, N 1, ст. 9; N 15, ст. 2455; N 17, ст. 2886; N 24, ст. 4217; N 27, ст. 5133; N 49, ст. 8146) следующие изменения:

1) подпункт 10 пункта 1 статьи 164 изложить в следующей редакции:

«10) построенных судов, подлежащих регистрации в Российском международном реестре судов, а также судов, принадлежащих на праве собственности российской лизинговой компании и зарегистрированных в Российском международном реестре судов, при условии представления в налоговые органы документов, предусмотренных статьей 165 настоящего Кодекса; »;

2) в пункте 13 статьи 165:

а) подпункт 1 дополнить словами «либо иной договор (копия договора) на реализацию судна и содержащий условие об обязательной регистрации отчуждаемого судна в Российском международном реестре судов в течение 90 календарных дней с момента перехода права собственности на судно от российской лизинговой компании к контрагенту;»

б) подпункт 2 после слов «реестре судов» дополнить словами «(не предоставляется при реализации судна лизинговой компанией)»;

в) подпункт 3 после слов «к заказчику» дополнить словами «или от лизинговой компании контрагенту».

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу на добавленную стоимость.

Президент

Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

1. Общие характеристики проекта акта

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» подготовлен в целях обеспечения устойчивого бесперебойного функционирования морского и внутреннего водного транспорта и поддержки хозяйствующих субъектов предпринимательской деятельности в условиях внешнего санкционного давления.

**2. Анализ правоприменительной практики, обусловившей необходимость изменения правового регулирования**

Принятие законопроекта не требует проведения анализа правоприменительной практики, обусловившей необходимость изменения правового регулирования.

3. Описание проблемы, на решение которой направлен проект акта. Обоснование предлагаемых решений и ожидаемые результаты их реализации

Законопроектом предусматривается возможность в рамках заключенных договоров лизинга избежать санкционных ограничений, введённых недружественными Российской Федерации государствами.

Судоходные компании при реализации проектов по строительству флота активно используют схемы лизинга, и на сегодняшний день в общем объеме судостроительных заказов в России (за счет внебюджетных источников) договоры лизинга составляют около 80%. В частности, за последние годы большинство судов (около 80-100 судов) построены на российских верфях при участии
российских лизинговых компаний.

В соответствии с принятыми зарубежными странами санкционными ограничениями морские и речные суда (далее – суда), к примеру, суда АО «МАШПРОМЛИЗИНГ», наряду с судами некоторых других санкционных лизинговых компаний являются заблокированными, ввиду корпоративной принадлежности АО «МАШПРОМЛИЗИНГ» к АО «ОСК».

Санкционные ограничения распространяются на суда, как на имущество российской лизинговой компании (являющейся «санкционным» субъектом и собственником судов), так и непосредственно на судоходную компанию, являющуюся владельцем таких судов, эксплуатирующих их на правах лизинга, а также на само судно.

Такой флот не может быть использован в международных перевозках, по нескольким причинам:

- российским судам блокируется вход в зарубежные морские порты;

- фрахтователи отказываются от использования таких судов, поскольку иностранные банки, при проведении банковских транзакций, основываясь на информации, полученной в результате проверки документов по операции (Compliance System), подтверждающей принадлежность (собственность) судов к санкционному субъекту, блокируют перечисления денежных средств за оказание услуг;

- бункеровщики и другие компании инфраструктуры перевозок (судовые агенты, ремонтные предприятия, буксировочные компании и др.) также отказываются снабжать и/или оказывать услуги таким судам ввиду наличия риска применения к ним санкционных мер.

В последнее время данная негативная тенденция только усиливается, а отказы все чаще обосновываются тем, что суда принадлежат санкционным компаниям, обслуживание которых является «токсичным» ввиду введенных санкций в отношении судна/собственника/судовладельца.

Невозможность эксплуатации судов приводит к отсутствию источников дохода для погашения лизинговых платежей; росту затрат на содержание судов (простой), а также покрытию текущих затрат компаний и невозможности привлечения финансирования, и, как следствие, отсутствию финансовых источников для содержания судоходных компаний.

Несвоевременная оплата/неоплата лизинговых платежей лизингополучателями повлечет необеспеченность для государственных лизинговых компаний денежного потока для своевременной оплаты НДС и налога на прибыль, возникающих в любом случае при формировании бухгалтерской и налоговой отчетности.

Однако, если собственником судов будет несанкционная компания, такие суда смогут осуществлять международные перевозки как в азиатские страны, так и в некоторые страны ЕС.

Законопроектом предусматривается установление налоговой ставки 0 процентов при повторной реализации судов, которые планируются зарегистрировать в Российском международном реестре судов, при условии, что такая реализация происходит между лизингодателем и лизингополучателем, являющимися российскими организациями, что позволит избежать дополнительного удорожания судна за счет отмены единовременной оплаты НДС 20% при продаже судна, которая может предполагать рассрочку по договору купли-продажи или при ином способе смены собственника.

Так, например, при смене АО «МАШПРОМЛИЗИНГ» собственника (продажа в рассрочку) 9 судов нефтеналивного флота, находящихся в лизинге у ООО «ВОЛГОТРАНС», лизинговой компании потребуется в течение 3 месяцев с реализации судов заплатить в бюджет НДС более 0,8 млрд. руб. При этом у лизингодателя на момент возникновения указанного обязательства перед бюджетом по НДС ещё отсутствует денежный источник для погашения этого налогового обязательства. Получение кредита для цели уплаты НДС нецелесообразно, поскольку удорожает сделку для судовладельца, особенно с учетом изменения ключевой ставки.

# 4. Оценка эффективности предлагаемых решений

Реализация указанных мер будет иметь следующие социально-экономические эффекты:

- исключение рисков применения решений международных организаций, судов в иностранных юрисдикциях, потенциально противоречащих интересам Российской Федерации;

- предлагаемые изменения позволят осуществить смену собственника и, как следствие, нормализовать хозяйственную деятельность ряда судоходных компаний, собственники судов которых санкционные лизинговые компании, и избежать потенциальных арестов судов в иностранных портах.

**5. Прогнозы социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых решений, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также сведения о государственной программе Российской Федерации, для реализации которой принимаются решения либо к сфере реализации, к которой они относятся, или сведения об отсутствии влияния предлагаемых решений на достижение целей государственных программ Российской Федерации**

Законопроект не влияет на достижение целей государственных программ.

Принятие законопроекта и последующая реализация его положений не повлекут отрицательных социальных, экономических и иных последствий, расходов бюджета и уменьшения доходной его части в будущих периодах.

**6. Оценка влияния предлагаемых решений на деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления**

Предлагаемое решение не влечет за собой:

- изменения объема полномочий и компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- выделения дополнительных ассигнований из соответствующих бюджетов;

- сокращения доходной части соответствующих бюджетов.

# 7. Описание и оценка замечаний и предложений по проекту акта

В настоящее время замечаний и предложений не поступало.

**8. Необходимость внесения изменений в другие нормативно-правовые акты**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует внесения изменений в другие нормативные акты.

**9. Соответствие проекта акта положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации**

Законопроект не входит в разрез положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

**10. Информация о наличии или отсутствии в проекте акта требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения**

Законопроект содержит положения, которыми устанавливаются, изменяются или отменяются обязательные требования.