

**Аналитическая записка  
о состоянии и проблемах законотворчества**

№ 162

август 2019 года

**Министерство экономического развития представило новую редакцию законопроекта «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»**

ТПП РФ сформированы следующие замечания/предложения по законопроекту.

**1.** Законом устанавливается, что предметом контроля (надзора) являются оценка соблюдения гражданами и организациями обязательных требований. Учитывая проводимую в настоящее время комплексную реформу контрольно-надзорной деятельности, направленную, в том числе на устранение дублирующих и избыточных обязательных требований, считаем необходимым дополнить законопроект положением, предусматривающим, что предметом контроля (надзора) является оценка соблюдения обязательных требований:

- принятых в соответствии с требованиями Федерального закона «Об обязательных требованиях»;
- содержащихся в нормативных правовых актах, размещенных на официальном сайте контрольно-надзорного органа в сети «Интернет» для всеобщего доступа.

**2.** В соответствии с законопроектом контрольно-надзорные органы получают возможность самостоятельно устанавливать индикаторы риска, а, следовательно, устанавливать основания для проведения внеплановых контрольно-надзорных мероприятий.

В целях минимизации рисков проведения контрольно-надзорных мероприятий по установленным органом контроля критериям, допускающим широкое толкование и субъективную оценку, ТПП РФ считает необходимым перечень индикаторов риска причинения вреда (ущерба) устанавливать в положении о виде федерального государственного контроля (надзора) на уровне Правительства РФ, а не в ведомственном нормативном акте.

**3.** В законопроекте отсутствуют положения, устанавливающие ответственность должностного лица контрольно-надзорного органа за дачу устных консультаций. Таким образом, контролируемое лицо, совершившее правонарушение в результате реализации недостоверной консультации уполномоченного инспектора, не в состоянии надлежащим образом защитить свои права и интересы.

ТПП РФ считает необходимым урегулировать данный вопрос и предусмотреть фиксацию содержания устной консультации.

**4.** Законом предусмотрено обязательное проведение профилактических визитов в отношении контролируемых лиц, приступающих к осуществлению деятельности в определенной сфере, а также объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого, высокого и значительного риска.

Во избежание рисков дополнительной административной нагрузки на бизнес, считаем необходимым предусмотреть, что профилактический визит осуществляется при отсутствии возражений со стороны контролируемого лица и в согласованные с ним сроки. Дополнительно в законопроекте необходимо определить предельное количество и периодичность профилактических визитов.

5. В законопроекте не установлены точные сроки контрольно-надзорного производства, но указывается, что контрольно-надзорное производство завершается исключительно по результатам исполнения контролируемым лицом решений контрольно-надзорного органа. Вместе с тем разработчики не учитывают то обстоятельство, что по результатам контрольно-надзорных мероприятий нарушения обязательных требований могут быть не обнаружены.

Указанное обстоятельство приведет к существенному увеличению административной нагрузки, поскольку контролируемые лица в течение неограниченного срока будут обязаны отвечать на запросы инспектора, предоставлять документы, пояснения, доступ к объектам и т.д.

6. Законопроектом установлено, что в рамках выборочного контроля допускается изъятие образцов продукции. ТПП РФ обращает внимание, что отдельных случаях указанная продукция не подлежит последующему возврату, в том время как предельное количество изымаемой продукции в законопроекте не установлено. В целях предотвращения излишних издержек у контролируемых лиц, ТПП РФ считает необходимым установить максимально допустимый объем изымаемой продукции.

Законопроект дорабатывается с участием ТПП РФ.

### **Министерство экономического развития представило новую редакцию законопроекта «Об обязательных требованиях»**

Минэкономразвития России представлена новая редакция законопроекта «Об обязательных требованиях» крупнейшим бизнес-объединением.

ТПП РФ сформированы следующие замечания/предложения по законопроекту.

1. Действие законопроекта должно распространяться акты, издаваемые Центральным банком;

2. Обязательные требования могут устанавливаться лишь с целью защиты охраняемых законом ценностей, нарушение которых способно повлечь возникновение вреда (причинение вреда здоровью человека, имуществу и т.д.);

3. Необходимо исключить положения, которые позволяют федеральным органам власти не соблюдать требования законопроекта при разработке новых федеральных законов, содержащих обязательные требования.

4. Критериями обязательных требований должны являться негативные последствия для охраняемых законом ценностей, которые повлечет несоблюдение обязательных требований, а не факт наличия юридической ответственности.

5. Предпринимательское сообщество должно иметь право участвовать в процессе актуализации обязательных требований, поскольку, зачастую, только бизнес может оценить издержки, связанные с соблюдением обязательных требований и их соответствие современным методам производства.

6. Обязательные требования не должны устанавливаться в целях защиты прав, нарушение которых может быть возмещено нарушителем (например, в целях защиты имущественных интересов), поскольку данная сфера регулируется нормами гражданского законодательства и нарушитель несет ответственность перед тем, чьи права были нарушены.

7. Обязательные требования целесообразно относить к той или иной категории исходя из степени создаваемой угрозы причинения вреда, а не из характера юридической ответственности, наступающей за несоблюдение требования.

8. Законопроект необходимо дополнить механизмом, устанавливающим порядок определения степени социальных рисков (с обязательным привлечением бизнеса).

9. В целях надлежащего реформирования контрольно-надзорной деятельности и сокращения административного давления на бизнес публичное обсуждение и ОРВ должны проводиться в отношении всех нормативных правовых актов и документов, содержащих обязательные требования.

10. Необходимо создать механизм, при помощи которого бизнес будет участвовать в определении соответствия каждого обязательного требования всем указанным критериям.

11. В процесс разработки и обсуждения проектов нормативных правовых актов и документов, содержащих обязательные требования органы власти и местного самоуправления должны привлекать заинтересованных лиц (в первую очередь, субъектов предпринимательской деятельности).

12. Необходимо определить понятный механизм, которым надлежит руководствоваться контролируемым лицам при соблюдении противоречащих обязательных требований.

13. Лица, допустившие нарушение обязательных требований по причине исполнения руководства контрольно-надзорного органа, должны освобождаться от ответственности.

Законопроект дорабатывается при активном участии ТПП РФ.

### **При участии ТПП РФ приняты законодательные меры по дальнейшей либерализации уголовного законодательства**

Президентом РФ В.В. Путиным 02 августа 2019 года подписан Федеральный закон от 02.08.2019 г. № 314-ФЗ «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Законом, разработанным Верховным Судом Российской Федерации при поддержке Торгово-промышленной палаты РФ и других бизнес-объединений, установлены дополнительные требования к содержанию ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Так, в постановлении о возбуждении ходатайства должны излагаться сведения о следственных и иных процессуальных действиях, произведенных в период после избрания меры пресечения или последнего продления срока содержания обвиняемого под стражей, а также основания и мотивы дальнейшего

продления срока содержания обвиняемого под стражей. Указанный в постановлении о возбуждении ходатайства срок, на который продлевается содержание обвиняемого под стражей, должен определяться исходя из объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении.

Если одним из мотивов продления срока содержания обвиняемого под стражей является необходимость производства следственных и иных процессуальных действий, приведенных в предыдущих ходатайствах, то в постановлении о возбуждении ходатайства указываются причины, по которым эти действия не были произведены в установленные ранее сроки содержания обвиняемого под стражей.

Суд вправе продлить содержание под стражей на меньший срок, чем указано в постановлении о возбуждении ходатайства, если посчитает его достаточным для выполнения объема следственных и иных процессуальных действий, приведенных в этом постановлении. При отказе в удовлетворении ходатайства о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемого судья по собственной инициативе вправе при наличии определенных оснований избрать в отношении обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста.

Законом устранили трудности, возникающие в правоприменительной практике при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и решении вопроса, относится ли преступление, в совершении которого подозревается или обвиняется лицо, к сфере предпринимательской деятельности.

Определены категории лиц, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в отношении которых заключение под стражу не может быть применено.

К ним отнесены:

- индивидуальные предприниматели (если преступления совершены в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности или управлением принадлежащим им имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности);

- члены органа управления коммерческой организации (если преступления совершены в связи с осуществлением ими полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности).

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации предлагает  
установить обязательное лабораторное исследование (экспертизу)  
продовольствия или продукции общественного питания, приобретаемых в  
рамках государственных закупок**

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на Федеральном портале нормативных правовых актов для публичного обсуждения размещен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Законопроект предусматривает установление обязательной практики лабораторного исследования (экспертизы) продовольствия или продукции общественного питания, приобретаемых в рамках закупок, осуществляемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, лабораториями и испытательными центрами, аккредитованными в национальной системе аккредитации, а также устанавливается периодичность проведения таких исследований, требования в отношении лиц, осуществляющих такие исследования.

По результатам проведенного опроса среди территориальных торгово-промышленных палат и АНО «СОЮЗЭКСПЕРТИЗА» ТПП РФ сформированы следующие замечания/предложения по законопроекту.

1. Закрепляемую законопроектом терминологию необходимо доработать с учетом законодательства Евразийского экономического союза, а также существующих нормативных документов (ГОСТ Р 51303-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения»).

2. Вместо обязательного лабораторного исследования (экспертиз) поставляемого товара, предлагается внести продовольствие и продукцию общественного питания, поставляемые в рамках государственных закупок, в обязательный перечень сертификации соответствия.

Предлагаемый способ позволит обязать участника закупки получать разрешительные документы на всю продукцию 1 раз в 3 года, а не при каждой поставке товара в рамках государственного контракта. Сертификат соответствия предлагается сделать в качестве обязательного приложения к заявке на участие в закупке продовольствия или продукции общественного питания.

3. В целях минимизации числа недобросовестных поставщиков предлагается установить для участников закупки обязанность внесения обеспечительного платежа на проведение лабораторного исследования (экспертизы). Размер обеспечительного платежа будет определяться между заказчиком и экспертной организацией (экспертом) и доводиться до участников до объявления результатов государственных закупок продовольствия или услуг общественного питания. При подтверждении надлежащего качества продукции платеж подлежит возврату поставщику.

4. Учитывая, что закупки продовольствия или продукции общественного питания осуществляют значительное число муниципальных или иных публично-правовых образований, то существующие аккредитованные лаборатории не справятся с планируемым объемом исследований (экспертиз) и, как следствие, значительно увеличатся сроки проведения исследований (экспертиз) или ухудшится качество их проведения.

В связи с этим перед распространением действия законопроекта на всей территории РФ считаем целесообразным провести эксперимент и установить обязательное проведение лабораторных исследований (экспертиз) в местах, в которых присутствует необходимое количество аккредитованных лабораторий и происходит значительное число государственных закупок продовольствия или продукции общественного питания (например, г. Москва, Санкт-Петербург и т.д.).

5. В настоящее время по всей территории РФ насчитается 180 территориальных торгово-промышленных палат, значительная часть которых

имеет необходимое количество экспертов для проведения отбора репрезентативных проб и исследований (экспертиз) продовольствия или продукции общественного питания. Также в рамках системы ТПП РФ действует проект «АГРО «За качество!», в рамках которого осуществляется предоставление потенциальным заказчикам максимально удобных и простых инструментов для поиска качественных товаров и услуг.

Привлечение территориальных торгово-промышленных палат к процессу реализации положений законопроектов (в том числе, в качестве эксперимента) предотвратит значительное увеличение сроков исследований (экспертиз) проведения продовольствия или продукции общественного питания, сократит финансовые издержки для бизнеса.

Указанные замечания были направлены в адрес Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

### **Эксперимент по трудоустройству инвалидов**

ТПП РФ рассмотрен доработанный Минтрудом России пакет проектов федеральных законов о проведении в течение 5 лет эксперимента в заинтересованных субъектах Российской Федерации (Республике Саха (Якутия), в Воронежской, Нижегородской, Орловской, Свердловской и Тверской областях) по выполнению работодателями квоты для приема на работу инвалидов, в ходе которого:

- в субъектах РФ – участниках эксперимента предусматривается создание фондов содействия трудоустройству инвалидов (далее – Фонд), формируемых исключительно за счет средств работодателей (компенсационных выплат за каждого нетрудоустроенного инвалида в пределах установленной квоты в размере прожиточного минимума трудоспособного населения по субъекту РФ и штрафов за нарушение законодательства РФ в области прав, трудоустройства и занятости инвалидов);

- в субъектах РФ – участниках эксперимента предусматривается существенное усиление административной ответственности работодателей за неисполнение обязанности по трудоустройству инвалида, отказ от приёма на работу инвалида в пределах установленной квоты или неуплату компенсационных выплат за нетрудоустроенного инвалида;

- органы государственной власти субъектов РФ – участники эксперимента наделяются дополнительными полномочиями по разработке и реализации мер, способствующих трудоустройству инвалидов, предусмотренных бюджетом Фонда, включая стимулирование найма инвалидов, создание и оборудование для них специальных рабочих мест и пр., источником финансирования которых будут Фонды.

В доработанных законопроектах учтена существенная часть замечаний Палаты на их прежние редакции, вместе с тем, остаются следующие предложения:

- уточнить определения понятий «выполнение работодателем квоты для приема инвалидов» для регионов проведения эксперимента и регионов, не участвующих в нём;

- предусмотреть механизм, при котором в выполнение квоты засчитываются инвалиды, фактически трудоустроенные у работодателя, но не сообщившие ему о своей инвалидности (такая возможность должна появиться с созданием единого реестра инвалидов);

- ввести дополнительный статистический инструментарий, позволяющий определять на региональном рынке труда количество инвалидов трудоспособного возраста, обратившихся в службу занятости в целях поиска работы, но не трудоустроенных, и на основании этих данных определять в регионе квоту для трудоустройства инвалидов;

- исключить возможность направления на другие цели неизрасходованных в отчетном финансовом году средств регионального Фонда;

- направлять административные штрафы за невыполнение требований в части трудоустройства инвалидов, устанавливаемые для работодателей в повышенном размере согласно законопроектам, в бюджет субъекта РФ по нормативу 100 процентов (т.е. в бюджет Фонда).

По мнению ТПП РФ, пакет законопроектов требует дальнейшей доработки.

### **Правительство предлагает взимать задолженность по заработной плате во внесудебном порядке**

В ТПП РФ рассмотрены проекты федеральных законов № 755304-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам принудительного исполнения обязанности работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику» и № 755318-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам принудительного исполнения обязанности работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику», внесенные в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. В соответствии с ними государственной инспекции труда предоставляются полномочия принимать меры по принудительному исполнению работодателем обязанности по взысканию начисленной, но невыплаченной работнику заработной платы, и иных выплат в рамках трудовых отношений (проектируемая статья 360.1 ТК РФ). Взысканием заработной платы займутся судебные приставы на основании соответствующего решения государственного инспектора труда, которое будет иметь силу исполнительного листа.

Законопроекты не поддержаны ТПП РФ по следующим основаниям:

- Предлагаемый порядок осуществления принудительного взыскания начисленной, но невыплаченной работнику заработной платы, составит для работника срок в несколько раз более продолжительный (более 1,5 месяцев), чем действующий ускоренный порядок взыскания заработной платы на основании судебного приказа (8 дней).

- Введение нового полномочия государственной инспекции труда, дублирует действующий судебный порядок взыскания начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы, что вступает в противоречие с целями

и задачами плана мероприятий по реализации механизма «регуляторной гильотины».

В Государственную Думу направлено отрицательное заключение ТПП РФ.

### **Минпромторг России предлагает повысить штрафы за нарушения техрегламентов**

Разработанный Минпромторгом России законопроект предлагает повысить для юридических лиц минимальный размер штрафа с 700 000 рублей до 2 000 000 рублей (штраф возрастет почти в три раза), для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, с 50 000 рублей до 2000000 рублей (штраф возрастет в 40 раз), а максимальный размер административного штрафа для таких лиц будет составлять до 3% от суммы выручки за повторное совершение изготителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов (действия, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений).

Данный законопроект не поддерживается Департаментом законотворческой деятельности, поскольку он исключительно направлен на существенное усиление финансовой ответственности за нарушение требований технических регламентов.

При этом надлежащего обоснования необходимости увеличения штрафов именно в 3 и более раз за нарушение требований технических регламентов разработчиком не приведено.

Более того, установление повышенных штрафов может привести к подавлению экономической инициативы лиц создавать или вести предпринимательскую деятельность из-за опасения быть подвергнутым наказанию, способному существенно негативно повлиять на ведение бизнеса.

Необходимо также обратить внимание на то, что сумма минимального штрафа в размере 2 000 000 руб. сама по себе является существенной для субъектов малого предпринимательства, и в случае наложения такого штрафа может возникнуть риск прекращения хозяйственной деятельности таких субъектов по причине их неплатежеспособности.

При таких обстоятельствах, рассматриваемый законопроект в существующей редакции устанавливает чрезмерную финансовую ответственность для юридических лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Возражения направлены в Минэкономразвития.

**ТПП РФ предложила Минэкономразвитию установить публичный сервитут для использования земельных участков в целях размещения объектов связи и их неотъемлемых технологических частей без предварительного получения определенного статуса**

Согласно действующему земельному законодательству публичный сервитут возможен для размещения объектов связи только если данные объекты относятся к объектам федерального, регионального или местного значения.

Такой подход не способствует достижению цели технологического и экономического развития территории, поскольку оно по формальному признаку подавляет экономическую инициативу субъектов предпринимательской деятельности для технологического развития территорий, в том числе цифровизации территорий, ставит возможность ведения такой предпринимательской деятельности в зависимость от факта значимости предлагаемых к размещению объектов связи (предварительное получение объектом размещения соответствующего статуса).

В связи с чем, предложено пересмотреть данный подход с изложением нормы пункта 1 статьи 39.37 Земельного кодекса Российской Федерации в редакции, позволяющей устанавливать публичный сервитут для объекта связи без предварительного получения таким объектом соответствующего статуса.

Предложения направлены в Минэкономразвития.

**ТПП РФ предложила Минэкономразвитию рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку сельскохозяйственной и продовольственной продукции различными видами транспорта**

Согласно Постановлению Правительства РФ от 15.09.2017 N 1104 одно из обязательных условий предоставления субсидии является осуществление транспортировки железнодорожным транспортом, а также железнодорожным транспортом с привлечением автомобильного транспорта.

Таким образом, Правительством РФ фактически установлен запрет на использование иного вида транспорта (водного, воздушного, автомобильного) кроме железнодорожного транспорта для перевозки сельскохозяйственной и продовольственной продукции в целях получения субсидий.

По нашему мнению, установления Правительством РФ фактически запрета на использование иного вида транспорта (водного, воздушного, автомобильного) кроме железнодорожного транспорта для перевозки сельскохозяйственной и продовольственной продукции в целях получения субсидий, по сути, подавляет экономическую инициативу субъектов предпринимательской деятельности, занятых в сфере производства и реализации сельскохозяйственной и продовольственной продукции, расширять рынок сбыта своей продукции и делает их прямо зависимыми от железнодорожного перевозчика.

В связи с чем, предложено пересмотреть действующие Правила в целях возможности субсидирования субъектов предпринимательской деятельности при

использовании ими иного вида транспорта - водного, воздушного, автомобильного (прямое, смешенное сообщение).

Предложения направлены в Минэкономразвития РФ.

**Минэкономразвитию РФ предложено пересмотреть Федеральный закон  
"О несостоятельности (банкротстве)": соответствующий законопроект  
подготовлен ТПП РФ**

Федеральным законом от 26.10.2002г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлен запрет на предъявление кредитором любых требований неимущественного характера в дело о банкротстве должника.

Полагаем, что данная норма требует пересмотра, поскольку она налагает на кредитора, имеющего как денежные, так и не денежные требования к должнику, дополнительные временные и финансовые затраты при предъявлении таких требований к должнику в судебном порядке.

Например, возможна ситуация. Заказчик арендовал у публичного образования земельный участок для строительства объекта недвижимости, строительство которого было поручено выполнить стороннему подрядчику в рамках договора подряда.

В ходе выполнения работ заказчик выявил некачественность выполненных работ и расторг с подрядчиком договор подряда и потребовал от последнего вернуть авансовые платежи, демонтировать частично построенный объект недвижимости и освободить земельный участок.

В это же время в отношении подрядчика возбуждено дело о банкротстве по заявлению стороннего кредитора (введена процедура наблюдения).

Таким образом, поскольку в силу законодательного запрета, установленного в статьях 4, 63 Закона о банкротстве, заказчик как кредитор не может предъявить одновременно в дело о банкротстве свои имущественные и неимущественные требования, соответственно, он вынужден предъявлять свои требования после введения в отношении должника процедуры наблюдения в разном порядке – имущественные требования в дело о банкротстве, неимущественные требования в общем порядке.

При этом, основания исков и обстоятельства, подлежащие доказыванию, у двух исков идентичны, что повлечет приостановление производство по одному из дел до рассмотрения другого дела по причине недопустимости принятия судами противоречивых судебных актов по существу спора.

Согласно правоприменительной практике, например, подобные споры, связанные с подрядом, носят затяжной характер (от полугода и выше), так как относятся к категории сложных споров и требует установлению судом разносторонних обстоятельств и проведению экспертиз.

Таким образом, для того, чтобы защитить и восстановить свои нарушенные права по рассматриваемой ситуации кредитор должен подать два самостоятельных иска, нести дополнительные расходы по уплате государственной пошлины по иску неимущественного характера, вести два аналогичных судебных процесса по существу спора, нести временные затраты в виде ожидания вступления решения суда в силу по одному из дел, в дальнейшем продолжать аналогичный процесс в

другом деле, нести до окончания всех судебных разбирательств долгосрочные расходы, связанные арендованным участком и недостроенным объектом недвижимости, на котором работы не ведутся (уплата арендных платежей, расходы по охране недостроенного объекта и т.д.).

Предложено предусмотреть в данном Законе возможности предъявления кредиторами всех своих неимущественных требований или неимущественных требований, которые неразрывно (прямо) связаны с денежными требованиями, предъявляемые к должнику, в дело о банкротстве.

Предложения направлены в Минэкономразвития РФ.

### **В Госдуму внесен законопроект о 3D-моделях и е-патентах**

12 августа в Госдуму был внесен проект федерального закона № 774338-7 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации». Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 1375, 1376, 1377 и 1492 ГК РФ в части, касающейся предоставления заявителю возможности прилагать к материалам заявки трехмерные модели заявляемых объектов интеллектуальной собственности (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков) в электронной форме.

Проектом также предусмотрено выдавать охранные документы, за исключением патента на секретное изобретение, в электронной форме, с сохранением возможности выдачи документов на бумажном носителе по желанию заявителя. 23 августа Палата направила замечания и предложения по проекту на имя Председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникова.

#### **Коротко:**

- Законопроект, предлагающий внесение изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирует правила оборота прав на программы для ЭВМ и базы данных в соответствии с текущим состоянием технического развития. Палатой при участии Совета при ТПП РФ по интеллектуальной собственности указанный законопроект был рассмотрен и по результатам правового анализа в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации направлены замечания и предложения по проекту.

- 1 августа в Госдуму был внесен законопроект, предусматривающий признание Россией обязательности применения к ВОИС привилегий и иммунитетов, предусмотренных Конвенцией 1947 г. о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений, утв. Генеральной Ассамблеей ООН 21 ноября 1947 года.

- Подписан Федеральный закон от 03.07.2019 № 166-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О национальной платежной системе». В соответствии с законопроектом операторы электронных денежных средств обязаны заключать договоры об оказании операционных услуг и услуг платежного клиринга только с организациями, работающими в России. Такие организации должны находиться и осуществлять все свои функции на территории РФ. Исключение составляют случаи трансграничных переводов денежных

средств.

- Правительством РФ внесен в Государственную Думу проект Федерального закона № 748684-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде)». Законопроектом устанавливаются способы получения работником сведений о трудовой деятельности на бумажном носителе или в электронной форме. В связи с чем их получение возможно у работодателя по последнему месту работы, в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг, в ПФР и с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций). Законопроектом предусматривается, что ведение трудовых книжек на бумажном носителе будет осуществляться только для тех работников, которые подадут об этом письменное заявление до конца 2020 года. Остальным же работникам трудовые книжки будут выданы на руки.

- Правительством РФ в Государственную Думу внесен проект Федерального закона № 753653-7 «О внесении изменений в статьи 9 и 14 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» в части установления дополнительных разрешенных случаев совершения резидентами валютных операций с наличной иностранной валютой и наличной валютой Российской Федерации». Законопроектом, в частности, предусматривается, что юридические лица - резиденты смогут осуществлять без использования банковских счетов в уполномоченных банках, в том числе, выплаты наличной валюты РФ физическим лицам - нерезидентам в порядке компенсации суммы налога на добавленную стоимость в соответствии со статьей 169.1 Налогового кодекса РФ.

- Подписан Федеральный закон от 26.07.2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Законопроект предусматривает закрепление понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие», а также возможность оказания государственной поддержки социальным предприятиям, при выполнении ими определенных условий, перечисленных в законопроекте.

- Подписан Федеральный закон от 02.08.2019 № 263-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В соответствии с законопроектом для заказчиков установлен трехлетний срок планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства.

*Департамент законотворческой деятельности*