

## АЛЕРТ №38 от 30.10.2019

### Досрочный выкуп предмета лизинга третьим лицом в преддверии банкротства лизингополучателя

Уступка прав и обязанностей лизингополучателя третьему лицу в преддверии банкротства действительна, если лизинговая компания не знала о признаках неплатежеспособности должника

[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2019 по делу №А40-248825/2015](#)

#### Фабула

В 2013 году между лизингодателем и лизингополучателем был заключен договор лизинга, по условиям которого во временное владение и пользование был передан предмет лизинга – автокран SANY.

В феврале 2015 года лизингодатель, лизингополучатель и третье лицо заключили соглашение о досрочном исполнении договора лизинга. По условиям соглашения лизингополучатель уступил права и обязанности третьему лицу. Во исполнение этого соглашения предмет лизинга был передан в собственность этого третьего лица за 2,9 млн. руб.

В мае 2016 года в отношении лизингополучателя введена процедура наблюдения, в августе 2017 года открыто конкурсное производство.

Конкурсный управляющий обратился с заявлением о признании вышеуказанных соглашений недействительными по основаниям ст. ст. 10, 168, 170 ГК РФ, п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве и применении последствий признания недействительности сделки в виде взыскания с лизинговой компании [разницы между предоставленным финансированием](#) и полученными денежными средствами.

[Суд первой инстанции](#) не нашел оснований для удовлетворения заявления, указав на недоказанность совокупности обстоятельств, допускающих применение ст. 61.2 Закона о банкротстве, а также на отсутствие основания для признания сделки притворной.

Суд указал, что лизинговая компания не является аффилированным лицом по отношению к должнику. Конкурсным управляющим не доказано, что **лизинговая компания** знала или должна была знать о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

[Суд апелляционной инстанции](#) оставил определение суда без изменения. В отношении довода о необходимости расчета сальдо апелляция указала, что управляющий не доказал получение лизингодателем таких благ, которые поставили бы его в лучшее имущественное положение.

[Суд округа](#) после одного отложения для «дополнительного изучения характера спора и судебной практики» оставил судебные акты без изменения.

Дополнительно кассационный суд отметил, что третье лицо на настоящий момент исключено из реестра и повторил доводы о том, что доказательств аффилированности лизинговой компании или ее осведомленности о неплатежеспособности должника не представлено.

## Оценка

В этом деле интересно то, что последствия недействительности трехстороннего соглашения о перенайме конкурсный управляющий пытался возложить на лизинговую компанию.

При этом, в практике нет единого подхода относительно того, что является последствием недействительности таких сделок.

В некоторых случаях конкурсные управляющие в качестве последствий недействительности соглашения о перенайме просят: 1) восстановить права лизингополучателя по договору лизинга; 2) вернуть предмет лизинга лизингополучателю; 3) взыскать «выкупную цену» с нового лизингополучателя.

В судебной практике также нет единого подхода, по вопросу о том, кто должен быть осведомлен о признаках неплатежеспособности, или быть заинтересованным лицом по отношению к должнику. Так, в некоторых случаях для суда достаточно было установить, что лизинговая компания не была аффилирована с должником и не знала о его неплатежеспособности. В других случаях, суды ссылаются на аффилированность нового лизингополучателя как признак причинения вреда кредиторам.

В этом деле суды всех инстанций указали в судебных актах на отсутствие аффилированности лизинговой компании с должником и осведомленности о признаках его неплатежеспособности.

Нам такой подход представляется правильным. Если конкурсный управляющий просит

возложить последствия недействительности на лизинговую компанию, то в отношении нее и должны быть установлены признаки аффилированности или осведомленности о неплатежеспособности должника.

Подписаться на обзоры можете на нашем [сайте](#).

Архив доступен на [сайте](#) Подкомитета Торгово-промышленной палаты РФ по лизингу.

## Информационное письмо подготовили



Кирилл Зимарёв  
Партнер  
[zimarev@starelegal.ru](mailto:zimarev@starelegal.ru)  
+7 (495) 1991 528



Дмитрий Горшков  
Юрист  
[gorshkov@starelegal.ru](mailto:gorshkov@starelegal.ru)  
+7 (495) 1991 528