

АЛЕРТ №33 от 27.09.2019

Принятие платежей после отказа от договора не возобновляет расторгнутый договор лизинга

Если лизингополучатель погасил задолженность по лизинговым платежам и неустойке после одностороннего отказа лизингодателя от договора, договор лизинга не считается возобновленным

[Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.05.2019 года по делу №А58-813/2018](#)

## Фабула

АО «Сбербанк Лизинг» и общество заключили договор лизинга, по которому впоследствии лизингополучатель допустил просрочку в уплате лизинговых платежей. Лизингодатель в одностороннем порядке отказался от исполнения договора лизинга.

Предмет лизинга в добровольном порядке возвращен не был, что послужило основанием для обращения в суд с иском об изъятии.

Лизингополучатель предъявил встречный иск о признании одностороннего отказа от исполнения договора недействительным.

В обосновании встречного иска лизингополучатель указывал, что просрочка носила незначительный характер и была компенсирована с учетом выплаты штрафных санкций, на момент рассмотрения спора лизингодатель получил от лизингополучателя 75% от цены договора, а оставшиеся денежные требования подлежат удовлетворению за счет взыскания с лизингополучателя денежных средств, а не изъятия предмета лизинга.

Суд первой инстанции [отказал](#) в удовлетворении иска об изъятии предмета лизинга и встречного иска.

По мнению суда прекращение договора не состоялось, поскольку после уведомления об отказе от исполнения договора стороны продолжили регулировать свои отношения

условиями договора лизинга, что не противоречит гражданскому законодательству.

Истец не оспаривает, что ответчиком произведена оплата после 19.10.2017 на общую сумму 1 374 372,27 рублей, что [свидетельствует о продолжении отношений лизинга](#), при этом оставшаяся задолженность составляет 1 751 239,05 рублей.

Апелляция [оставила](#) решение без изменения.

Однако окружной суд с этими выводами не согласился.

Как указал суд не подлежал применению пункт 5 статьи 450.1 ГК РФ согласно которому не допускается последующий отказ по тем же основаниям, если сторона, имеющая право на такой отказ, подтверждает действие договора, в том числе путем принятия от другой стороны предложенного последней исполнения.

В данном случае внесенные после отказа от договора платежи были приняты лизинговой компанией как плата за фактическое пользование предметом лизинга, который подлежал возврату (пункт 5 статьи 17 Закона о лизинге). Принятие платежей было уже в рамках ответственности за неисполнение договора лизинга (п. 4 ст. 425 ГК РФ).

[... при этом реализовав право на взыскание задолженности по договору лизинга, собственник вместе с тем не утрачивает право](#)

[расторгнуть договор лизинга и потребовать возврата принадлежащего ему имущества](#)

Стороны имеют право соотнести взаимные предоставления сторон по договору, совершенные до момента его расторжения (сальдо встречных обязательств), и определить завершающую обязанность одной стороны в отношении другой по правилам постановления Пленума ВАС РФ №17.

**Информационное письмо подготовили**



**Кирилл Зимарёв**  
Партнер  
[zimarev@starelegal.ru](mailto:zimarev@starelegal.ru)  
+7 (495) 1991 528



**Дмитрий Горшков**  
Юрист  
[gorshkov@starelegal.ru](mailto:gorshkov@starelegal.ru)  
+7 (495) 1991 528

Судебные акты [отменены](#), иск лизинговой компании об изъятии предмета лизинга удовлетворен.

Подписаться на обзоры можете на нашем [сайте](#).

Архив доступен на [сайте](#) Подкомитета Торгово-промышленной палаты РФ по лизингу.