

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО №12/17

Сальдо встречных обязательств по нескольким договорам лизинга нельзя рассчитывать вместе

Если по части договоров лизинга сальдо сложилось в пользу лизингополучателя, а по другой части в пользу лизингодателя, расчет общего сальдо по всем договорам является зачетом и он недопустим, если лизингополучатель банкрот

*Верховный Суд рассмотрел дело по жалобе конкурсного управляющего, который ссылаясь на недопустимость зачета по нескольким договорам лизинга при расчете сальдо встречных обязательств в соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 17 "Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга". (определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 03.04.2015 по делу №А40-188536/2015)*

### Фабула спора

В 2013 году между лизингополучателем и лизингодателем заключено семь договоров лизинга. В 2014 году, в связи с нарушением сроков оплаты, договоры лизинга расторгнуты, предметы лизинга возвращены.

В 2015 году лизингополучатель признан банкротом.

Конкурсный управляющий обратился с иском к лизинговой компании о взыскании неосновательного обогащения по семи договорам лизинга в размере 6,3 млн. рублей.

Суд первой инстанции, приняв в качестве стоимости предметов лизинга, цену их продажи после изъятия, определил сальдо встречных обязательств. По трем договорам лизинга сальдо сложилось в пользу лизинговой компании на общую сумму 1 036 018,08 руб., а по остальным – в пользу лизингополучателя на сумму 1 231 036,27 руб. По итогам взаимозачета указанных сумм решением суда, оставленным без изменения постановлением апелляционного и окружного судов, иск удовлетворен частично: с лизинговой компании в пользу общества взыскано 195 018,19 руб.

По жалобе конкурсного управляющего определением от 03.04.2017 г. дело передано на для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Согласно доводам жалобы требования по каждому из семи договоров должны рассматриваться как самостоятельные вне зависимости от их объединения в одно производство. Действия судов по арифметическому расчету требований по своей правовой природе являются зачетом и регулируются статьей 410 ГК РФ, что недопустимо после введения конкурсного производства в отношении лизингополучателя.

24.04.2017 г. судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ рассмотрела жалобу, отменила судебные акты и отправила дело на новое рассмотрение. Доводы лизинговой компании о том, что сам истец объединил требования по семи договорам и что, расчет сальдо встречных обязательств не является зачетом, коллегия оставила без внимания.

## Оценка Stare Legal

Вопрос о возможности определения общего сальдо по нескольким договорам лизинга давно разрешался судами противоречиво.

Так, например, в [постановлении от 16.11.2016 г. по делу №А40-123856/15](#) Арбитражный суд Московского округа, отправляя дело на новое рассмотрение, указал что суды, определяя сальдо встречных обязательств, не вычли сальдо, которое могло сложиться в пользу лизинговой компании по всем рассматриваемым договорам лизинга.

В [постановлении от 30.01.2017 г. по делу №А57-8579/2015](#) Арбитражный суд Поволжского округа отправил дело на новое рассмотрение, указав, что необходимость соотнести взаимные предоставления сторон по 11 договорам лизинга и определить завершающую обязанность одной стороны в отношении другой является особенностью при рассмотрении судом данной категории дел и не предполагает соблюдения сторонами договора правил, применяемых при зачете встречных требований, а также не влияет на очередность в деле о банкротстве.

В [постановлении от 05.04.2017 г. по делу №А56-10531/2014/тр.54](#), где сальдо по двум договорам сложилось в пользу лизингополучателя, а по одному в пользу лизинговой компании, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд отменил определение суда первой инстанции, также отметив, что определение завершающей обязанности одной стороны в отношении

другой, согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 17, не является зачетом встречных однородных требований по смыслу статьи 410 ГК РФ.

По нашему мнению, соотнесение сальдо встречных обязательств по нескольким договорам лизинга, когда по части договоров оно сложилось в пользу лизинговой компании, а по части в пользу лизингополучателя не является зачетом.

В обоснование этой позиции мы ссылаемся, на ст. 319.1 ГК РФ согласно которой при недостаточности исполнения для погашения долгов по нескольким однородным обязательствам должника кредитор вправе самостоятельно определить, в погашение задолженности по какому из обязательств будет учтено поступившее исполнение.

В дополнение, если это возможно, мы ссылаемся на общие условия (правила) договоров лизинга, где обычно предусматривается право лизинговой компании учитывать переплаты по одному договору лизинга в счет другого. Поскольку поступившая от продажи предмета лизинга сумма по одному договору лизинга по сути направлена на погашение долга лизингополучателя по возврату финансирования, она может учитываться по другому договору лизинга.

**Надемся, что предоставленная информация окажется для Вас полезной.**

## Информационное письмо для вас подготовили



**Кирилл Зимарев**  
Партнер

+7 916 757 20 49  
[zimarev@starelegal.ru](mailto:zimarev@starelegal.ru)



**Дмитрий Горшков**  
Помощник юриста

+7 925 122 76 70  
[gorshkov@starelegal.ru](mailto:gorshkov@starelegal.ru)