

АЛЕРТ №14 от 20.08.2018

«Исковая давность по иску о сальдо // Отказное определение Верховного Суда»

Срок исковой давности по требованию о взыскании неосновательного обогащения исчисляется с момента изъятия предметов лизинга и составляет три года

[Определение Верховного Суда РФ от 03.08.2018 №305-ЭС18-11078](#)

Фабула

Лизингополучатель обратился с иском о взыскании неосновательного обогащения в размере 3,2 млн. руб.

Суд первой инстанции отказал в иске, указав, что истцом не представлен расчет сальдо по правилам постановления Пленума ВАС РФ №17.

Апелляционный суд, поддержав решение об отказе в иске указал, что исковые требования предъявлены за пределами срока исковой давности. Срок исковой давности начинает течь с момента изъятия предмета лизинга, и, с учетом подачи иска по истечении трех лет с момента изъятия, срок исковой давности пропущен.

В кассационной жалобе лизингополучатель дополнительно ссылался на то, что в пределах срока исковой давности была направлена претензия, и, поскольку после направления претензии оставшийся срок исковой давности составлял менее шести месяцев, он подлежал продлению по правилам п. 4 ст. 202 Гражданского кодекса.

Кассационный суд согласился с доводами о пропуске срока исковой давности.

В отношении его продления в постановлении отмечено, что срок досудебного урегулирования спора, влияющей на приостановление течения срока, установлен законом в 30 дней, в связи с чем довод заявителя об удлинении до шести месяцев неистекшей части срока исковой давности подлежит отклонению.

Определением Верховного Суда РФ от 03.08.2018 №305-ЭС18-11078 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании.

... срок исковой давности по заявленному требованию, исчисляемый с дат изъятия предметов лизинга, к моменту подачи иска истек, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска.

В части доводов о перерыве и приостановлении сроков исковой давности отмечено отсутствие оснований для переоценки выводов нижестоящих судов.

Оценка

Практически вся судебная практика в части исчисления сроков исковой давности по искам на основании постановления Пленума ВАС РФ №17 идет по такому пути.

Мы отмечали, что судебные акты, где иначе определен момент начала течения срока единичны, например, [решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.03.2018 по делу №А40-177340/17](#). Там, суд указал следующее:

... поскольку сумма сальдо рассчитывается с учетом стоимости реализованного предмета лизинга, срок исковой давности начинает течь с даты истечения разумного срока на реализацию транспортного средства.

Указанное решение будет рассмотрено и вероятно отменено в апелляционном суде [21.08.2018](#).

Вся остальная судебная практика в этом вопросе складывается иначе. Суды, со ссылкой отказное [определение Верховного Суда РФ от 11.11.2016 №305-ЭС16-15355](#), однозначно указывают, что течение срока исковой давности начинается с **момента изъятия предметов лизинга**.

В обоснование этой позиции можно привести постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.09.2017 по делу №А40-224979/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2017 по делу №А40-253242/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2016 по делу №А40-248017/15, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.06.2018 по делу N А07-7637/2018).

Несмотря выраженную в отказном определении позицию Верховного Суда о начале исчисления сроков исковой давности с момента изъятия, другая позиция, о начале течения срока с момента реализации или истечения разумного срока, по-прежнему может быть обоснована в суде. Законные основания для этого есть.

Подписаться на обзоры можете на сайте: www.sllaw.ru

Архив доступен на сайте Подкомитета Торгово-промышленной палаты РФ по лизингу tpprf-leasing.ru/analit_starelegal/

Информационное письмо подготовили



Кирилл Зимарев
Партнер
zimarev@starelegal.ru



Андрей Емелин
Юрист
emelin@starelegal.ru