

Аналитическая записка о состоянии и проблемах законотворчества

№ 127

март 2015 года

Госконтроль по новым правилам

В марте Председателю Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству И.Н. Руденскому и Статс-секретарю – заместителю Министра экономического развития РФ О.В. Фомичеву ТПП РФ были направлены замечания по проекту федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля и надзора в Российской Федерации».

Проект представляет собой системообразующий (базовый) акт в области государственного и муниципального контроля и надзора. Им вводится риск-ориентированный подход при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, в соответствии с которым выделяются 6 категорий риска причинения вреда по тяжести ущерба охраняемым ценностям, предлагается использование негосударственных форм контроля для целей государственного и муниципального контроля и надзора и др. Как прогрессивную меру ТПП РФ оценивает введение института декларирования ответственности, а также отмену плановых проверок в отношении наименее опасных объектов контроля.

Вместе с тем Палатой по законопроекту высказан ряд существенных замечаний. Ранее при рассмотрении концепции законопроекта рядом экспертов отмечалась необходимость разделения понятий «надзора» и «контроля». Высказывались обоснованные мнения относительно того, что надзор является исключительной прерогативой органов прокуратуры как надзорного ведомства.

Однако законопроект вновь «смешал» контроль и надзор, так и не дав четкого ответа на вопрос об их отличии, так как большая часть их признаков является универсальной и характеризует оба термина. Более того, по тексту проекта эти понятия используются как тождественные.

В статьях 42-51 законопроекта периодичность проведения плановых мероприятий государственного и муниципального контроля и надзора определяется, исходя из категорий причинения вреда, оценки рисков причиненного вреда и т.д. Таким образом, периодичность проверок четко не определена, что на практике может позволить органам контроля (надзора) определять ее произвольно.

В этой связи в тексте законопроекта необходимо, по мнению ТПП РФ, определить максимальные параметры периодичности плановых проверок (например, не более 1 раза в три года), привязав их к категориям риска причинения вреда, указанным в части 3 статьи 39 законопроекта.

Далее. В соответствии с частью 8 статьи 55 законопроекта выездные проверки могут быть повторными, проводятся по одному и тому же предмету проверки независимо от времени проведения предыдущей выездной проверки. По нашему мнению, указанная норма законопроекта является фактором,

увеличивающим административное воздействие на хозяйствующих субъектов и требует исключения из текста законопроекта.

Статья 52 законопроекта устанавливает формы, в которых осуществляется государственный контроль и надзор. К ним, в частности, относятся осмотр, рейдовый осмотр, досмотр, досмотр граждан, личный досмотр, сбор информации, опрос, получение пояснений, наблюдение, мониторинг, контрольная закупка и т.д.

Многие из данных форм контроля больше относятся к сфере оперативно-розыскной деятельности, регулируемой нормами Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и определяющими оперативно-розыскную деятельность, как вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов (статья 1 Закона). По мнению ТПП РФ, государственный контроль (надзор) не может осуществляться негласно. В этой связи Палатой отмечена необходимость дополнительно регламентировать и раскрыть формы, в которых может осуществляться государственный контроль и надзор, а также детализировать механизмы их применения.

В соответствии с частью 1 статьи 57 законопроекта режим постоянного контроля (надзора) заключается в возможности постоянного пребывания уполномоченных должностных лиц органов государственного контроля и надзора на объектах повышенной опасности и проведения указанными лицами мероприятий по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований к безопасности на таких объектах. При этом частью 4 статьи 57 законопроекта установлено, что режим постоянного контроля (надзора) не исключает проведения в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей иных форм государственного и муниципального контроля и надзора.

По мнению ТПП России, в случае применения в отношении хозяйствующего субъекта постоянного контроля, проведение других форм контроля должно быть запрещено.

Отмечаем, что в ТПП РФ создана Рабочая группа по сопровождению проекта закона. Также представители членских организаций Палаты, ее профильных комитетов вошли в 4 рабочие подгруппы, созданные в Минэкономразвития России в целях доработки проекта и учета мнения бизнеса.

Новые правила о заключении договоров – шаг навстречу практике

8 марта 2015 года Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 42-ФЗ (далее – Закон), которым уточняются отдельные положения Гражданского кодекса РФ о договорах. Указанный акт стал очередным шагом в реформе гражданского законодательства.

Законом детализируются отдельные аспекты заключения договоров, особенности исполнения и обеспечения обязательств, а также уточняются положения об ответственности и защите прав сторон договора.

Так, Закон легализует практику заключения договоров с помощью обмена электронными сообщениями. Теперь направление сторонами подписанных и

отсканированных договоров по электронной почте будет приравниваться к его заключению в письменной форме при условии, что обмен документами по каналам связи позволяет достоверно установить отправителя. Это позволяет упростить процесс заключения договоров, в том числе в тех случаях, когда сделка носит многосторонний характер, или сторонами договора выступают нерезиденты. Вместе с тем, в этом случае появляется ряд рисков, в том числе связанных с установлением факта достоверности информации, направленной по электронной почте.

Кроме того, Закон законодательно закрепил подход к государственной регистрации прав по договорам, ранее выработанный судебной практикой. В частности, договоры теперь считаются заключенными с момента их подписания сторонами. Поэтому к стороне такого договора могут применяться меры ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение, даже если договор не был зарегистрирован.

Одновременно Закон упрощает подготовку предварительных договоров. В предварительном договоре теперь не обязательно указывать все существенные условия основного договора, а достаточно согласовать его предмет. При этом, если сторона в последствии уклоняется от заключения основного договора, он считается заключенным либо с момента вступления в силу решения суда, либо с момента, указанного в решении суда. Указанные положения устранили отдельные пробелы в правовом регулировании отношений между предпринимателями (например, заключение предварительных договоров аренды или купли-продажи помещения в строящемся здании) и смогут оказать положительное влияние на их стабильность.

Закон также предусматривает, что вместо предварительного договора, который содержит обязательства для обеих сторон заключить договор в будущем и не всегда соответствует меняющимся интересам предпринимателей, можно в течение определенного срока воспользоваться опционом. Опционы позволяют приобрести или продать объект права при наступлении определенных обстоятельств по требованию одной из сторон. Предполагается, что опционные договоры будут особенно востребованы при заключении корпоративных договоров, в которые часто включаются условия о выкупе акций – добровольном или в обязательном порядке, например, в случае возникновения корпоративного конфликта.

Важной новеллой является закрепление в Гражданском кодексе РФ конструкции рамочного договора, в рамках которого стороны вправе согласовать общие условия взаимодействия сторон с последующей их детализацией в отдельном соглашении.

Одновременно Закон вводит некоторые новые правила об исполнении обязательств. В частности, у нескольких кредиторов одного лица появилось право заключить между собой соглашение о порядке удовлетворения их требований (об очередности удовлетворения, непропорциональном распределении исполнения). Подобное право предусмотрено и для созалогодержателей.

Также коммерческие организации в качестве обеспечения исполнения обязательства смогут выдавать независимые гарантии, аналогичные банковским. В ГК РФ закрепили перечень существенных условий такой гарантии. Так, в нее

должны быть включены условия о дате выдачи, принципале, бенефициаре, гаранте, сроке действия гарантии, денежной сумме, подлежащей выплате, или порядке ее определения. Эта гарантия также может содержать условие об уменьшении (увеличении) суммы гарантии при наступлении определенного срока (события). Ранее ГК РФ четкий перечень существенных условий гарантии не содержал.

Закон вступит в силу 1 июня 2015 года и будет применяться к правоотношениям, возникшим после дня вступления его в силу.

Палатой подготовлены предложения к поправкам к законопроекту об усилении ответственности туроператоров

В Государственную Думу ТПП РФ направлены предложения по поправкам к законопроекту № 677890-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности участников туристского рынка и повышения уровня правовой защиты туристов, выезжающих за пределы территории РФ». Данные предложения подготовлены Комитетом ТПП РФ по предпринимательству в сфере туристской, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности, Российским союзом туриндустрии при активном участии представителей регионов и отражают консолидированную позицию участников туристского рынка по доработке законопроекта.

В поправках предлагается не создавать еще один фонд для финансирования оказания экстренной помощи туристам, находящимся за рубежом, как это предусматривается законопроектом, т.к. для этих целей был создан и действует компенсационный фонд. Вместо этого поправками в составе компенсационного фонда вводится дополнительное финансовое обеспечение ответственности туроператора по договору о реализации турпродукта в сфере выездного туризма. Дополнительное финансовое обеспечение должно стать второй ступенью защиты прав потребителей туруслуг после того как средства первой ступени (финансовые гарантии) будут исчерпаны. Аккумуляированные в нем средства станут использоваться не для оказания экстренной помощи туристам за границей (основная часть компенсационного фонда), а лишь на выплаты туристам в случае неисполнения туроператором своих обязательств по заключенным договорам о реализации турпродукта.

Для формирования механизма дополнительного финансового обеспечения поправками предусмотрено внесение туроператорами взносов в компенсационный фонд, учитываемых на отдельном банковском счете объединения туроператоров в сфере выездного туризма. При этом предусмотрен отдельный учет взносов по каждому туроператору и выплат туристам. Взносы будут состоять из ежегодного взноса и ежеквартальных взносов. Ежегодный взнос - в размере 3% объема денежных средств, полученных каждым туроператором от реализации в сфере выездного туризма туристского продукта за прошедший год. Ежеквартальный взнос предлагается рассчитывать в зависимости от количества отправленных за квартал туристов на отдых за границу, умноженных на фиксированный коэффициент.

Для туроператоров, начинающих осуществлять деятельность в сфере выездного туризма либо возобновляющих ее после перерыва (более календарного года), предлагается установить единовременный взнос на дополнительное финансовое обеспечение ответственности в размере 1 млн. рублей, уплачиваемый в компенсационный фонд. В редакции законопроекта, принятого в первом чтении аналогичный взнос планировался в размере 30 млн. рублей, но подобный завышенный порог входа на рынок фактически стал бы непреодолим для большинства туркомпаний.

При прекращении туроператором деятельности в сфере выездного туризма денежные средства дополнительного финансового обеспечения подлежат возврату этому туроператору при условии выполнения им всех обязательств перед туристами по заключенным договорам о реализации туристского продукта в сфере выездного туризма. Поправками также устанавливаются основания и порядок выплат возмещения туристам за счет указанных средств. Ожидается, что проект будет принят Государственной Думой во втором чтении до конца весенней сессии.

Антикризисные меры Правительства РФ в поддержку малого бизнеса

В Государственную Думу Правительством РФ внесен законопроект № 755146-6 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации». Проект направлен на совершенствование специальных налоговых режимов. Им, в частности, вводится порядок, согласно которому субъектам Федерации предоставляется право устанавливать для налогоплательщиков упрощенной системы налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов налоговые ставки в пределах от 1 до 6% в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности. В отношении Республики Крым, города федерального значения Севастополя оговаривается возможность снижения налоговых ставок для налогоплательщиков упрощенной системы налогообложения как с объектом налогообложения в виде доходов, так и с объектом налогообложения в виде доходов, уменьшенных на величину расходов.

Также законопроектом вносятся изменения в патентную систему налогообложения. Расширяется с 47 до 62 пунктов перечень видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на патентную систему налогообложения. Этот список пополнят, в частности, переработка и консервирование фруктов и овощей, производство молочной продукции, рыболовство и рыбоводство, деятельность по письменному и устному переводу, выполнение работ и оказание услуг по разработке программ для ЭВМ и баз данных, их адаптации и модификации.

Проектом предлагается расширить перечень сфер деятельности, по которым субъекты Федерации имеют право устанавливать налоговую ставку в размере 0% для налогоплательщиков как упрощенной, так и патентной системы налогообложения, если они являются впервые зарегистрированными индивидуальными предпринимателями. К предусмотренным действующим законодательством производственной, социальной и научной сферам добавится оказание бытовых услуг населению.

Кроме того, законопроектом уточняется порядок уплаты единого налога на вмененный доход, ставки по которому могут быть снижены с 15 до 7,5% для отдельных категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности решениями представительных органов муниципальных районов, городских округов и законодательными органами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя.

Законопроект поддерживается ТПП РФ.

В ТПП РФ обсудили новые возможности корректировки цен в рамках трансфертного ценообразования

24 марта в Торгово-промышленной палате РФ состоялось очередное заседание Рабочей группы по совершенствованию налогового администрирования, созданной при Экспертном совете ТПП РФ по совершенствованию налогового законодательства и правоприменительной практики.

В заседании приняли участие Замдиректора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России А.С. Кизимов, Начальник правового управления ФНС России О.В. Овчар, и.о. начальника управления трансфертного ценообразования ФНС России В.И. Голишевский, судья Арбитражного суда г. Москвы Л.А. Шевелева, Правовой советник Исследовательского центра частного права при Президенте РФ В.В. Бациев, а также более 100 представителей бизнеса и СМИ.

Обсуждались предложения ТПП РФ и бизнеса по поправкам к проекту федерального закона № 714002-6 «О внесении изменений в раздел V.1 Налогового кодекса Российской Федерации», который направлен на совершенствование порядка осуществления симметричных корректировок. Указанный законопроект направлен на расширение перечня оснований осуществления симметричных корректировок. Действующая редакция Налогового кодекса РФ предполагает возможность осуществления симметричной корректировки контрагентом только в случае, когда налоговый орган сам выявил несоответствие цен в рамках трансфертного ценообразования и принял решение о доначислении налога в отношении налогоплательщика. Предложенная законопроектом конструкция предоставляет возможность контрагенту сделать симметричную корректировку в том случае, когда налогоплательщик сам обнаружил несоответствие цен рыночному уровню и сделал соответствующую корректировку.

Присутствующие на заседании представители Минфина и ФНС предварительно поддержали поправки ТПП РФ и бизнеса, предоставляющие возможность направлять уведомление о возможности симметричных корректировок по телекоммуникационным каналам связи и возможность отражения сторонами сделки самостоятельной корректировки и соответствующей симметричной корректировки в одном и том же налоговом периоде (сейчас на это существует запрет).

Соответствующий пакет поправок ТПП РФ планирует направить в Государственную Думу после принятия проекта в 1 чтении.

Кроме того, на мероприятии обсуждалась практика Верховного Суда РФ по налоговым спорам, в том числе анализ отказных определений, а также был представлен обзор практики рассмотрения налоговых споров арбитражными судами. Представители ФНС России и Арбитражного суда г. Москвы дали свои комментарии по некоторым вопросам.

Налоговая амнистия не для всех

27 марта в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам был внесен правительственный проект федерального закона № 754388-6 «О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках».

Законопроект направлен на создание простого, понятного и необременительного с экономической точки зрения механизма добровольного декларирования имущества и счетов (вкладов) в банках, обеспечение правовых гарантий сохранности капитала и имущества физических лиц, защиту их имущественных интересов, в том числе за пределами РФ. Механизм налоговой амнистии предполагает: лицо подает до 31 декабря 2015 года соответствующую налоговую декларацию, а государство гарантирует освобождение от уголовной и иной ответственности, освобождает от уплаты налогов при переходе прав от номинального владельца к фактическому и др.

Программа добровольного декларирования имущества и счетов (вкладов) предполагает добровольное декларирование физическими лицами своего имущества и счетов (вкладов) в банках за пределами РФ путем представления в налоговый орган соответствующей декларации.

В соответствии с законопроектом декларация будет представляться в налоговый орган или в центральный аппарат ФНС (по выбору физического лица). На такую декларацию будет распространяться режим налоговой тайны. Сведения, содержащиеся в такой декларации, не могут передаваться никаким государственным органам. Они могут быть переданы исключительно самому декларанту для подтверждения факта декларирования.

Важным нововведением законопроекта является то, что в рамках программы добровольного декларирования предлагается предоставить возможность гражданам оформить в свою собственность имущество, переданное ранее номинальным владельцем.

Для этого предлагается ввести в законодательство понятия фактического и номинального владельца имущества, создать механизм передачи права собственности на имущество от номинального владельца его фактическому владельцу, а также предоставить возможность фактическому владельцу заявить о таком имуществе в декларации.

Однако проект имеет значительные недостатки. В частности, он распространяется исключительно на физических лиц. Вместе с тем, предполагалось, что проект будет каким-либо образом увязан с Законом о контролируемых иностранных компаниях и устанавливать нормы по освобождению от ответственности, в том числе, и юридических лиц.

В проекте заложен ограниченный период на подачу соответствующей декларации в налоговый орган: до 31 декабря 2015 года. Учитывая, что проект еще не принят, соответствующие формы деклараций не разработаны, у налогоплательщиков просто может не остаться времени для того, чтобы задекларировать свое имущество и счета за рубежом к указанному сроку. Кроме того, предполагается, что задекларировать можно будет только то имущество и счета, которые появились у налогоплательщика до 1 января 2014 года. Получается, что имущество и вклады, которые появились позже, не попадают под налоговую амнистию. Ожидается, что проект будет рассмотрен до конца текущей сессии Государственной Думы.

Навязывать контрагенту условия договора станет невыгодно

11 марта 2015 г. у Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева состоялось совещание, на котором был рассмотрен проект федерального закона № 704631-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антимонопольного регулирования и обеспечения продовольственной безопасности», внесенный депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, Н.В.Панковым, В.Ф. Звагельским и др.

Законопроектом устанавливается запрет хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность, навязывать контрагенту условия договора, невыгодные для него или не относящиеся к предмету договора и (или) не предусмотренные законодательством РФ. Кроме того, проектом предлагается ввести запрет на заключение договора комиссии, договора поручения, агентского договора или смешанного договора, содержащего элементы одного или всех указанных договоров, за исключением заключения данных договоров внутри группы лиц и (или) заключения указанных договоров между хозяйствующими субъектами, образующими торговую сеть.

Председателем Правительства РФ отмечено, что поправки в Закон о торговле нужны, но принимать их надо на основании консолидированного мнения всех заинтересованных сторон. В этой связи было предложено продолжить обсуждение законопроекта и перенести его рассмотрение Государственной Думой на осеннюю сессию.

Позиция ТПП РФ по законопроекту, подготовленная с учетом предложений Комитетов ТПП РФ по вопросам регулирования предпринимательской деятельности и по развитию потребительского рынка, в марте направлена в Государственную Думу.

К основным замечаниям, высказанным Палатой, следует отнести отсутствие в законопроекте конкретных форм (способов) «дискриминации рыночных контрагентов», что создает неопределенность, способную привести к негативным последствиям для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность. Кроме того, внимание разработчиков обращено на большое количество неясных формулировок, содержащихся в тексте проекта акта, а также на необходимость дополнительного обоснования существенного сокращения

сроков оплаты продовольственных товаров и введения новых составов административных правонарушений.

Проверки соблюдения трудового законодательства могут стать тотальными

В марте Минтрудом России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам совершенствования государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» (далее – законопроект). Законопроект направлен на снижение неформальной занятости (по оценке Министерства, составляющей не менее 13,5 млн. человек) и, соответственно, на повышение собираемости налогов и взносов на обязательное социальное страхование.

Для реализации этой задачи планируется предоставить государственным инспекторам труда при проведении проверок право:

а) требовать от работодателя предоставления документов и информации в отношении всех работников по вопросам, касающимся оформления трудового договора и оплаты труда;

б) доступа ко всем документам, связанным с финансово-хозяйственной деятельностью организации или работодателя – индивидуального предпринимателя, а также правом обследовать все используемые работодателем территории, помещения и технические средства;

в) получать объяснения физических лиц, находящихся в момент проверки на территории или в помещениях работодателя, для определения оснований и цели их присутствия;

г) запрашивать необходимую для осуществления надзора информацию и объяснения у Пенсионного фонда РФ, кредитных организаций, микрофинансовых организаций, кредитных кооперативов.

ТПП РФ полагает, что законопроект не может быть поддержан по следующим основаниям:

1. Предлагаемые новации могут существенно увеличить административную и финансовую нагрузку на работодателя при проведении внеплановой проверки, а также нивелировать привлекательные для работодателя позиции, предусмотренные проектом «Открытая инспекция труда» и направленные на сокращение проверок добросовестных работодателей, не имеющих нарушений за отчетный период. Для этого достаточно будет «инициировать» любую жалобу на несоблюдение работодателем трудового законодательства.

2. Рассматриваемый законопроект дает возможность по усмотрению лица, осуществляющего проверку в отношении одной конкретной жалобы работника, произвольно расширять область контроля, что, на наш взгляд, не соответствует планам по снижению нагрузки на бизнес при осуществлении государственного и муниципального контроля и надзора. В результате могут быть созданы условия, провоцирующие проявления коррупции.

3. Предлагаемые законопроектом изменения направлены на выявление лиц, получающих «теневую» заработную плату, с которой не уплачиваются налоги и страховые взносы.

Вместе с тем, даже в случае выявления таких работников, ожидаемый эффект может оказаться кратковременным, если у работника не возникнет доверия к государственной пенсионной системе. Для этого условия назначения пенсий должны быть стабильны, порядок их расчета и начисления – понятен для работника.

Однако последнее время условия назначения пенсии для работников, не достигших пенсионного возраста, изменяются ежегодно, зачастую ухудшая положение застрахованных лиц. Потому предлагаемые законопроектом меры по введению тотального контроля не смогут кардинально повлиять на ситуацию, но увеличат штат надзорных органов и расходы бюджета на их содержание.

Коротко

8 марта Президентом РФ В.В. Путиным подписан Федеральный закон № 41-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому исполнительные документы могут выноситься в форме электронного документа. Так, в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «Об исполнительном производстве» внесены изменения, касающиеся особенностей применения электронных документов, а также их использования в качестве доказательств в суде.

23 марта в Государственную Думу депутатом А.А.Ремезковым внесен проект федерального закона № 750443-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института уголовной ответственности юридических лиц». Законопроект предусматривает дополнение законодательства РФ институтом уголовной ответственности юридических лиц. В частности, проект определяет основания уголовной ответственности юридических лиц, круг организаций, подлежащих уголовной ответственности, виды наказаний (предупреждение; штраф; лишение лицензии, квоты, преференций или льгот; лишение права заниматься определенным видом деятельности; запрет на осуществление деятельности на территории Российской Федерации). Законопроект не поддерживается ТПП РФ.

24 марта Правительством РФ в Государственную Думу внесен проект федерального закона № 750840-6 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О защите конкуренции» и Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Законопроектом предусматривается исключение положения о периодичности установления Правительством РФ предельных значений выручки от реализации товаров (работ, услуг) для отнесения к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, а также увеличение порога участия иностранных юридических лиц, а также российских юридических лиц, не являющихся

субъектами малого и среднего предпринимательства, в уставном (складочном) капитале субъектов малого и среднего предпринимательства с 25% до 49%. Законопроект поддерживается ТПП РФ.

25 марта Государственной Думой в первом чтении принят проект федерального закона № 673939-6 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Проектом предлагается продлить возможный срок для выкупа арендуемых субъектами малого и среднего предпринимательства помещений с 1 июля 2015 года до 1 июля 2017 года. Законопроект поддерживается ТПП РФ.

27 марта Государственной Думой принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ» (проект № 636191-6). Законом установлено, что наличие круглой печати для ООО и АО является добровольным.